МБОУ «Пировская средняя школа»

Мониторинг оценки условий реализации ФГОС начального общего образования обучающихся с OB3, ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Таблица 1

	Оценка квалификации кадрового состава, реализующего ФГОС Н	ЮО ОВЗ и ФГОС О УО	_T	
Параметры анализа	Индикаторы	Примерная оценка (шкала оценки)	Балл	Примечание
1. Соответствие штатного расписания направленности АОП	1.1. Наличие педагогов для осуществления учебного процесса	0 баллов – отсутствует 1 балл – наличествует	1	
AOH	1.2. Наличие педагогов для осуществления внеучебной деятельности		1	
	1.3. Наличие специалистов в области социально-педагогической поддержки		1	
	1.4. Наличие специалистов в области психологической поддержки		1	
	1.5. Наличие специалистов в области логопедической поддержки		1	
	1.6. Наличие специалистов в области медицинской поддержки		1	
	1.7. Наличие вспомогательного персонала	7	0	
2. Укомплектованность АОП квалифицированными кадрами	2.1. Степень укомплектованности штата педагогов, осуществляющих учебный процесс	0 баллов — менее 70 % 1 балл — 70-79 % 2 балла — 80-89 %	3	
	2.2. Степень укомплектованности штата педагогов для осуществления внеучебной деятельности	3 балла – 90 % и более	3	
	2.3. Степень укомплектованности штата специалистов в области социально-педагогической поддержки		3	

Параметры анализа	Индикаторы	Примерная оценка (шкала оценки)	Балл	Примечание
	2.4. Степень укомплектованности штата специалистов в области психологической поддержки		3	
	2.5. Степень укомплектованности штата специалистов в области логопедической поддержки	į	3	
	2.6. Степень укомплектованности штата специалистов в области медицинской поддержки		1	
	2.7. Степень укомплектованности штата вспомогательного персонала		3	
3. Соответствие квалификации специалистов профилю деятельности	3.1. Наличие у педагогов, осуществляющих учебный процесс, квалификации по профилю нарушений развития у детей	0 баллов – отсутствует 1 балл – наличествует	1	
	3.2. Наличие у педагогов, участвующих в организации внеучебной деятельности, профильной подготовки			
	3.3. Наличие у специалистов в области социально- педагогической поддержки профильной подготовки		1	
	3.4. Наличие у специалистов в сфере психологической поддержки подготовки в области специальной психологии			
	3.5. Наличие у специалистов в сфере логопедической поддержки подготовки в области логопедии		1	
	3.6. Наличие у специалистов в области медицинской поддержки профильной подготовки		0	
4. Образовательный ценз специалистов, реализующих	4.1. Доля специалистов-педагогов с высшим образованием	0 баллов — менее 70 % 1 балл — 70-79 %	3	

Параметры анализа	Индикаторы	Примерная оценка (шкала оценки)	Балл	Примечание
АОП	4.3. Доля специалистов медиков с высшим образованием	2 балла — 80-8 9 баллов 3 балла — 90 % и более	0	
5. Уровень квалификации специалистов, реализующих	5.1. Доля специалистов-педагогов с высшей квалификационной категорией	0 баллов — менее 30 % 1 балл — более 30%	0	
ΑΟΠ	5.2. Доля специалистов-педагогов с первой квалификационной категорией		0	Дефектолог в ноябре 2016 года аттестуется на I категорию
	5.3. Доля специалистов-педагогов без квалификационной категории		1	
	5.4. Доля специалистов медиков с высшей квалификационной категорией		0	
6. Укомплектованность штата руководящими кадрами организации, реализующей АОП	6.1. Степень укомплектованности штата руководителей	0 баллов – менее 100 % 1 балл – 100 %	1	
7. Квалификация руководителей организации, реализующей	7.1. Доля руководителей с высшим образованием	0 баллов – менее 100 %	1	
АОП	7.2. Доля руководителей с квалификацией по профилю реализуемой АОП	1 балл — 100 %	1	
		Сумма баллов:	37	

Оценка качества кадрового состава, реализующего ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О УО

Таблица 2.

Параметры анализа	Индикаторы	Примерная оценка (шкала оценки)	Балл	Примечание
1. Повышение квалификации работников	1.1. Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации по специфике программы	0 баллов — менее 70 % 1 балл 70-79 % 2 балла 80-89 %	0	Курсы повышения квалификац

Индикаторы	Примерная оценка (шкала оценки)	Балл	Примечание
	3 балла — 90 % и более		ии «Эффективн ые практики реализации ФГОС и адаптирован ных ОП ООО для детей с ОВЗ»
1.3. Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации по вопросам качества образования		0	OB3//
1.4. Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации в области информационных технологий			
2.1. Доля педагогических работников, использующих современные образовательные технологии	0 баллов — менее 70 % 1 балл — 70-79 % 2 балла — 80-89 %	3	
2.2. Доля педагогических работников, использующих электронные образовательные ресурсы	3 балла — 90 % и более	3	
3.1. Доля педагогических работников, принимающих участие в апробации и использовании новых технологий	0 баллов - менее 30 % 1 балл — 30-39 % 2 балла — 40-50 % 3 балла — 51 % и более		
	1.3. Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации по вопросам качества образования 1.4. Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации в области информационных технологий 2.1. Доля педагогических работников, использующих современные образовательные технологии 2.2. Доля педагогических работников, использующих электронные образовательные ресурсы 3.1. Доля педагогических работников, принимающих участие в	(шкала оценки) 3 балла — 90 % и более 1.3. Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации по вопросам качества образования 1.4. Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации в области информационных технологий 2.1. Доля педагогических работников, использующих современные образовательные технологии 2.2. Доля педагогических работников, использующих запектронные образовательные ресурсы 3.1. Доля педагогических работников, принимающих участие в апробации и использовании новых технологий 0 баллов — менее 70 % 2 балла — 90 % и более образовательные ресурсы 3.1. Доля педагогических работников, принимающих участие в апробации и использовании новых технологий 1 балл — 30-39 % 2 балла — 40-50 %	(шкала оценки) 3 балла — 90 % и более 1.3. Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации по вопросам качества образования 1.4. Доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации в области информационных технологий 2.1. Доля педагогических работников, использующих современные образовательные технологии 2.2. Доля педагогических работников, использующих за балла — 80-89 % 3 2.2. Доля педагогических работников, использующих за балла — 90 % и более за балла —

.

Параметры анализа	Индикаторы	Примерная оценка (шкала оценки)	Балл	Примечание
4. Адаптация образовательных технологий к особым образовательным потребностям детей с ОВЗ	4.1. Доля педагогических работников, принимающих участие в адаптации образовательных технологий	0 баллов — менее 30% 1 балл — 30-39 % 2 балла — 40-50 % 3 балла — 51% и более		
			0	
5. Разработка методических проектов в области обучения и воспитания	5.1. Доля педагогических работников, принимающих участие в разработке методических проектов	0 баллов — менее 30 % 1 балл — 30-39 % 2 балла — 40-50 % 3 балла —51 % и более	1	Районный проект «Социализа ция и адаптация детей с ОВЗ»
6. Участие в совместных научно-исследовательских проектах с представителями других организаций	6.1. Доля педагогических работников, принимающих участие в совместных научно-исследовательских проектах	0 баллов — менее 11 % 1 балл — 11-20 % 2 балла — 21-30 % 3 балла — 31 % и более		
7. Обобшение и	7.1. Наличие публикаций	0 баллов – менее 11 %	0	
распространение опыта собственной деятельности	7.2. Выступления на конференциях и семинарах	1 балл – 11-20 % 2 балла – 21-30 % 3 балла – 31 % и более	1	Районный проект «Социализа ция и адаптация детей с ОВЗ»
	7.3. Участие в конкурсах профессионального мастерства		0	
	7.4. Наличие методического портфолио	0 баллов — менее 70 % 1 балл — 70-79 % 2 балла — 80-89 % 3 балла — 90 % и более	0	
8. Наставничество	8.1. Курирование молодых специалистов	0 баллов – менее 11%	0	\$

Параметры анализа	Индикаторы	Примерная оценка (шкала оценки)	Балл	Примечание
	8.2. Участие в работе со студентами-практикантами	1 балл — 11-20 % 2 балла — 21-30 %		
		3 балла – 31 % и более	1	
		Сумма баллов:	11	

Таблица 3

Оценка материально-технического обеспечения в соответствии с требованиями ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О УО

Обратите внимание при заполнении:

** оценка осуществляется дифференцированно с учетом особых образовательных потребностей детей;

*** оценка осуществляется только в отношении адаптированных образовательных программ для умственно отсталых детей.

Параметры анализа	Индикаторы	Примерная оценка (шкала оценки)	Балл	Примечание
1. Соответствие помещений особенностям развития детей и	1.1. Наличие удобных и безопасных помещений для проведения образовательной деятельности	0 баллов – наличествуют, но не		
их образовательным потребностям**	1.2. Наличие необходимого оборудования для совместной и индивидуальной активности детей	соответствуют потребностям АОП. 1 балл — наличествуют, обеспечивая не все потребности АОП 2 балла — наличествуют, обеспечивая основные потребности АОП 3 балла — наличествуют в достаточном количестве		
2. Соответствие технических средств потребностям образовательного процесса**	2.1. Наличие аудиовизуальных средств	0 баллов – наличествуют, но не соответствуют		
	2.2. Наличие компьютерной техники	потребностям АОП 1 балл –		

. .

Параметры анализа	Индикаторы	Примерная оценка (шкала оценки)	Балл	Примечание
	2.3. Наличие средств, позволяющих использовать электронные образовательные ресурсы	наличествуют, обеспечивая не все потребности АОП		
	2.4. Наличие специфических технических средств обучения**			
	2.1. Пали не специфических технических средств боучения	2 балла —		
		наличествуют,		
		обеспечивая основные		
		потребности АОП		
		3 балла —		
		наличествуют в		
		достаточном		
2.0		количестве		
3. Соответствие предметной	3.1. Наличие безбарьерной среды	0 баллов –		
среды образовательным		отсутствует.		
потребностям детей**		1 балл – обеспечены		
		отдельные условия		
		2 балла – большая		
		часть условий		
		обеспечена		
		3 балла – полностью		
		организована		
	3.2. Наличие необходимых технических средств**	0 баллов –		
		наличествуют, но не		
,	0.0	соответствуют		
	11.2.11	потребностям АОП		
		1 балл –		
		наличествуют,		
		обеспечивая не все		
		потребности АОП		
		2 балла –		
		наличествуют,		
		обеспечивая основные		
		потребности АОП		
		3 балла –		
		наличествуют в		
		достаточном		
		количестве	<u> </u>	0.7

Параметры анализа	Индикаторы	Примерная оценка (шкала оценки)	Балл	Примечание
4. Соответствие среды задачам физического развития детей	4.1. Наличие спортивного зала с соответствующим оборудованием 4.2. Наличие спортивной площадки и спортивного инвентаря	0 баллов — отсутствует 1 балл — наличествует	1	
5. Соответствие среды задачам эстетического развития детей	5.1. Наличие помещений и оборудования для организации изобразительной деятельности 5.2. Наличие помещений и оборудования для организации	0 баллов – отсутствуют 1 балл – наличествует	1	
	музыкальной деятельности 5.3. Наличие помещений и оборудования для организации театрализованной деятельности		1	
	5.4. Наличие оборудования для проведения внеурочной деятельности		1	
6. Соответствие среды задачам трудового обучения и воспитания	6.1. Наличие мастерских для трудовой подготовки детей***	0 баллов — отсутствует 1 балл — наличествует по одному профилю 2 балла — наличествует по двум профилям 3 балла — наличествует по трем и более профилям	2	Участие реализации государственно й программы «Доступная среда»
7. Соответствие среды задачам развития доступных видов детской деятельности	7.1. Наличие оборудования для дидактических и сюжетно-ролевых игр 7.2. Наличие оборудования для конструирования	0 баллов – отсутствует 1 балл – наличествует	1	
8. Соответствие среды методической деятельности	8.1. Наличие методического кабинета	0 баллов – отсутствует 1 балл – наличествует	1	

Параметры анализа	Индикаторы	Примерная оценка (шкала оценки)	Балл	Примечание
педагогов	8.2. Наличие современных технических средств (компьютерная,	0 баллов – отсутствует		
	множительная техника и пр.)	1 балл –		
		наличествует в		
		недостаточном		
		количестве для		
		проведения работы		
		2 балла —		
		наличествует в		
		достаточном		
		количестве для		
		проведения работы		
		3 балла – наличествует		
		в достаточном		
		количестве в общем		
		доступе	3	
		Сумма баллов:	14	

Таблица 4

Оценка информационного обеспечения в соответствии с требованиями ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС О УО

Обратите внимание при заполнении:

** оценка осуществляется дифференцированно с учетом особых образовательных потребностей детей с нарушением зрения.

Параметры анализа	Индикаторы	Примерная оценка (шкала оценки)	Балл	Примечание
1. Обеспеченность литературой обучающихся**	1.1. Наличие библиотеки	0 баллов – отсутствует 1 балл – наличествует		

	1.2. Надимия постатомного модимества михо	0 баллов —	1	
	1.2. Наличие достаточного количества книг			
		наличествуют, но не		
		соответствуют		
		потребностям АОП		
		1 балл —		
		наличествуют,		
		обеспечивая не все		
		потребности АОП		
		2 балла –		
		наличествуют		
		обеспечивая основные		
		потребности АОП		
		3 балла —		
		наличествуют в		
		достаточном		
		количестве		
2. Доступ к сети Интернет	2.1. Наличие доступа на территории образовательной	0 баллов – отсутствует		
	организации	1 балл – наличествует		
		только для целей		
		управления		
		2 балла – наличествует		
		в ограниченном		
		доступе		
		доступе 3 балла — наличествует		
		в общем доступе	3	
	2.2. Наличие дистанционных форм поддержки обучающихся	0 баллов —		1 3
		отсутствуют		
		1 балл – наличествуют	0	
3. Сайт организации	3.1. Информативность сайта	0 баллов – отсутствует		
•		1 балл – наличествует,		
		содержит минимум		
		информации		
		2 балла –		
		наличествует,		
		содержит основную		
		полную информацию		
		об организации		
		3 балла – д	3	
		1 2 Oannia (1 -	

		наличествует,		
		содержит		
		разнообразную		
		информацию об		
		организации, страницы		
		для обучающихся и		
		родителей		
	1	Сумма баллов:	6	

Директор ОУ провская икола"

Шабуунина г.Р.